

Detaljplan för

Grosvad 1:3 m.fl.

Finspångs kommun, Östergötlands län
Standardförfarande

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Detaljplanen för Grosvad 1:3 m.fl. har varit utställd för samråd under tiden 17 februari 2020 till 29 mars 2020.

Detaljplanen kungjordes 2020-02-11

Samrådsmöte hölls utomhus vid området för detaljplanen Grosvad 1:3 med flera, 2020-03-12

Nedanstående synpunkter har inkommit under remisstiden:

Länsstyrelsen 2020-03-25

Kommunala instanser

Finspång Tekniska Verk AB 2020-03-19

Berörda statliga verk, företag och intresseorganisationer

Trafikverket 2020-03-13

Lantmäteriet 2020-03-24

AB Östgötatrafiken 2020-03-12

Vattenfall Eldistribution AB 2020-03-19

PostNord Sverige AB 2020-03-11

Naturskyddsföreningen 2020-03-24

STF Bråvalla 2020-03-15

Berörda - fastighetsägare och andra

Privatperson 1 2020-03-30

Privatperson 2 2020-03-21

Privatperson 3 2020-02-17



FÖRÄNDRINGAR I PLANHANDLINGAR

Ändringar i plankartan

Följande väsentliga förändringar har gjorts på plankartan:

- Planbestämmelse D₁S₁ har lagts till i bostadsområdet i väster.
 - Vid tillfarten till området från länsvägen har en större yta införts för gata så att en mer vinkelrät anslutning kan uppnås.
 - För delar av kvartersmarken för bostäder i nordvästra delen av bostadsområdet har planbestämmelse med villkor för startbesked avseende skredrisk införts på plankartan.
 - Plankartan har försetts med planbestämmelse om villkor för startbesked avseende markförening.
 - I östra delen av planområdet har en bostadstomt tagits bort.
 - Planbestämmelsen för det befintliga campingområdet har ändrats till N-Friluftsliv och camping och ett område med ON- Campingstugor, friluftsliv och camping. Inom det norra delområdet avses endast camping medges. I detta delområde justeras planbestämmelsen till N₁- Camping. Byggnad får ej uppföras”.
 - Ett E-område har införts i östra delen utifrån Vattenfalls önskemål.
 - Ett C-område har införts för att tillgodose eventuellt område för post och pakethantering.
 - Fornlämningsområden har markerats och prickats med bestämmelsen - Marken får inte förses med byggnad.
- Område för upphävande av strandskydd har lagt till.

I övrigt har endast redaktionella ändringar gjorts på plankartan.

Ändringar i planbeskrivningen

Följande väsentliga förändringar har gjorts i planbeskrivningen:

- Planbeskrivningen kompletteras och justeras utifrån ovan redovisade ändringar i plankartan.
- ”Översiktliga planer” kompletteras med gällande översiktsplan för Finspångs kommun.
- Planbeskrivningen förtydligas angående att strandskyddet.
- Delen ”Genomförandefrågor” kompletteras angående förändring av lokala trafikföreskrifter.
- Planbeskrivningen har kompletterats avseende ”Förerenad mark”



- Delen ”Geotekniska förhållanden” kompletteras med skredriskanalysens resultat. Redovisning görs angående planbestämmelse med villkor för startbesked avseende skredrisk.
- Beskrivningen kompletteras angående utförd dagvattenutredning och dagvattenhanteringen i området.
- Planbeskrivningen kompletteras utifrån den arkeologiska utredningen.
- Planbeskrivningen kompletteras utifrån Rapport skyfallskartering Finspång 2022-05-31

I övrigt har endast redaktionella ändringar gjorts i planbeskrivningen.

Ändringar i checklista för undersökning om betydande miljöpåverkan (behovsbedömningen)

Endast redaktionella ändringar har gjorts i behovsbedömningen.

YTTRANDEN MED SYNPUNKTER PÅ PLANEN

Länsstyrelsen Östergötland

Rubricerat förslag har insänts till Länsstyrelsen för samråd enligt PBL 5:11. Handlingarna utgörs av plankarta, planbeskrivning, behovsbedömning, geoteknisk utredning (PM), markteknisk undersökningsrapport, översiktlig miljöteknisk markundersökning, samt fastighetsförteckning.

Detaljplanens syfte är att skapa ett bostadsområde med en varierad husproduktion med villor, radhus och flerbostadshus, samt säkerställa befintlig camping samt utvidgning av denna. Planen bedöms ge ett tillskott på ca 130 lägenheter/hushåll.

Detaljplanen handläggs med standardförfarande.

Kommunen gör bedömningen att den aktuella detaljplanen delvis överensstämmer med översiktsplanen. Länsstyrelsen delar kommunens bedömning.

Kommentar: Synpunkten noteras.

Länsstyrelsens synpunkter:

Ingripandegrunder enligt 11 kap PBL

Följande synpunkter har koppling till de ingripandegrunder som Länsstyrelsen har att bevaka i sin tillsyn över antagna detaljplaner enligt 11 kap 10 § plan- och bygglagen.



Riksintressen

Planområdet omfattas av riksintresse för totalförsvaret: Stoppområde höga objekt, Malmens flottiljflygplats, samt Påverkansområde, MSA-område, Malmens flottiljflygplats. Länsstyrelsen delar kommunens bedömning att planförslaget inte påverkar nämnda riksintressen.

Kommentar: Synpunkten noteras.

Hälsa och säkerhet

Buller

Länsstyrelsen delar kommunens uppfattning att en ytterligare bullerutredning bör genomföras om den aktuella länsvägen förbi planområdet inte får en hastighetsbegränsning som gör att bullernivåerna för den ekvivalenta ljudnivån kan klaras.

Kommentar: Kommunen planerar att fatta beslut om lokala trafikföreskrifter för utökning av tätbebyggt område för det planerade området och då genomföra en hastighetssänkning till 50 km/h på delar av Östermalmsvägen.

Bedömningen är att riktvärde ekvivalent nivå klaras med god marginal vid en hastighetsbegränsning om 50 km/h. Då en hastighetssänkning till 50 km/h förutsätts, innebär det att en bullerutredning ej bedöms behövas i samband med planarbetet.

Förorenade områden

Länsstyrelsen anser att den skjutbana som är belägen inom planområdet ser ut att vara acceptabel ur föroreningssynpunkt även om det inte tagits ut särskilt många prover och endast ytliga sådana. Länsstyrelsens bedömning är att den skjutbana som är belägen just utanför planområdet är problematisk. I planhandlingarna är det inte klarlagt om kommunen planerar att omhänderta massorna och undersöka underliggande jord på det som föreslås i rapporten från undersökningen. Detta bör förtydligas. Länsstyrelsens bedömning är att det är olämpligt att lämna kvar en yttlig förorening med så höga halter bly i direkt anslutning till ett nytt bostadsområde. Barn som vistas i området riskerar att exponeras för väldigt höga halter bly då det finns mycket kulrester i skjutvallen som kan vara av intresse för lekande barn. Av planhandlingarna framgår att naturområdena i anslutning till planen är tänkta för lek och rekreation vilket också talar för att massorna bör tas omhand.

I en av de marktekniska undersökningarna står det att det finns tre skjutbanor i området men såvitt Länsstyrelsen kan utröna är endast två undersökta. Länsstyrelsen efterfrågar ett resonemang kring varför kommunen inte undersökt samtliga förekommande skjutbanor.

Kommentar: Nya marktekniska undersökningar har utförts. Vid exploateringen av området kommer massor att schaktas av på skjutvallen(1m) och skjutbanan (0,2m) därefter kommer nya prover att tas och en diskussion



med tillsynsmyndigheten om möjligheten till att täcka över området med rena massor.

Den tredje skjutbanans skjutvall ligger ca 200 m norr om planområdet. Avståndet till skjutvallen har bedömts vara på ett avstånd som inte är i nära anslutning till planområdets föreslagna bostäder och har därför inte undersökts. Hanteringen av nämnda skjutvall anser kommunen får ske i särskild ordning utöver denna detaljplan.

Miljö kvalitetsnormer

Det behövs en tydligare utredning och beskrivning av hur dagvattnet inom planområdet ska tas om hand. I handlingarna och på plankartan behöver det säkerställas vilka åtgärder som ska vidtas för dagvattnet från området och var de ska vara placerade.

Eftersom vattnet sedan rinner vidare till Glan, där fler kvalitetsfaktorer har bedömts ha sämre än god status, ska en bedömning göras i planen om det är något i den aktuella detaljplanen som kan förhindra eller äventyra att Glan kan nå god status. Länsstyrelsen anser att frågan måste utvecklas ytterligare i planen.

Länsstyrelsen anser att kommunen behöver belysa hur planen kan bidra till att nå miljö kvalitetsnormer för vatten i närliggande vatten (Lotorpsån) och nedströms liggande vatten (Glan). För att kunna nå miljö kvalitetsnormer för vatten i Lotorpsån och Glan behövs en övergripande plan för var olika typer av förbättringsåtgärder behöver göras. Det räcker inte att säkerställa att kvalitetsfaktorerna inte försämras (se Weserdomen) utan åtgärderna inom planområdet får inte heller förhindra att miljö kvalitetsnormer, d.v.s god status kan uppnås.

I detaljplanen för Finspång, del av Grosvad 1:3 med flera, beskrivs vattenförekommst och statusklassning. Två kvalitetsfaktorer som har bedömts ha sämre än god status är inom fysisk påverkan, vandringshinder och morfologi. Det har även bedömts en risk för problem med miljögifter, d.v.s. det finns påverkanskällor till vattnet, men det saknas tillräckliga data för att bedöma om det är ett problem, men det finns en risk att flera ämnen inte når god status. För både fysisk påverkan och miljögifter behöver det tydliggöras att kommunen inte gör bedömningen att ytorna i denna detaljplan behövs för att åtgärda dessa problem, utan att åtgärder planeras på annan plats.

Kommentar: *Detaljplanen är uppbyggd på ett sätt där mycket stor hänsyn tagits till det befintliga dagvattensystemets viktiga diken mm. Inom planområdet har flera större ytor sparats som Natur i planen, vilka ger goda förutsättningar för dagvattenhantering. Exempelvis har naturmark säkrats mot Gron samt i och omkring dalgången där Hästhagsbäcken är kulverterad.*

För en stor del av planområdets föreslagna bostadsbebyggelse rinner dagvattnet norrut genom markens terrängförhållanden, och inte i riktning mot Gron. Detta dagvatten kan avledas och fördröjas via infiltrationsvänliga dagvattenstråk innan det når vidare till det större naturområde-



det/sankmarken norr om planområdet. Genom ett längre avstånd därefter till recipienten ges förutsättningar för fördröjning och filtrering av dagvatten innan det når recipienten.

Inom gatusystemets vägområden har en bredd skapats så att dagvattenstråkar kan anordnas. Ett antal diken finns inom planområdet vilka har placerats inom eller i anslutning till föreslagna gator. Eventuella föroreningar kan på så sätt avskiljas på väg till recipienten.

Mellan Gron och planområdets kvartersmark finns förutom sparad naturmark även avskärande vägdiken och vägbankar för länsväg och gång- och cykelväg, vilka fungerar som avskärande "vallar" där dagvatten ytterligare fördröjs och infiltreras innan det når sjön Gron.

Utifrån ovan förutsättningar och åtgärder bedömer kommunen att nu upprättad detaljplan är utformad på ett sätt så att inte miljö kvalitetsnormer, god status, förhindras att uppnås i vattenförekomsten.

Vad gäller den fysiska påverkan och miljögifter i Glans/Lotorpsåns vattensystem bedömer kommunen att inga särskilda ytor eller åtgärder, utöver ovan beskrivna, behövs i denna detaljplan för att åtgärda dessa problem, utan att åtgärder istället planeras på annan plats.

Sammantaget bedömer kommunen att de åtgärder som görs inom ramen för detaljplanen får positiv inverkan på vattenmiljön.

En dagvattenutredning har utförts i samband med planarbetet. Denna anger principerna för dagvattenhanteringen i området. Planhandlingarna kompletteras utifrån utförd dagvattenutredning. Frågan kring dagvattenhanteringen bedömer kommunen vara tillfyllest i planprocessen på det sätt som redovisas i planen. I bygglovsskedet klarläggs ytterligare detaljerade lösningar för dagvattenhanteringen.

Planhandlingarna kompletteras och förtydligas utifrån ovan.

Strandskydd

Länsstyrelsen anser att strandskyddet bör ligga kvar i vattenområdet och bryggor prövas genom normalt dispensförfarande. Länsstyrelsen delar kommunens bedömning gällande bostadsområdet i den östra delen där skälet är tätortsutveckling med förankring i översiktsplanen, vilket får anses som ett giltigt skäl. Länsstyrelsen ser positivt på ambitionen att spara gröna stråk mot stranden. Länsstyrelsen bedömer att det är rimligt att upphäva strandskyddet för de tekniska anläggningarna.

Västra delen av planområdet ska enligt gällande översiktsplan vara tätortsnära rekreativ område vilket ger en extra tyngd åt strandskyddets syften samtidigt som behovet av grönområden ökar när utbyggnad sker enligt det aktuella planförslaget.

Campingområden är vanligen inte att betrakta som ianspråkta i miljöbalkens mening. Strandskyddet bör även fortsättningsvis ligga kvar för den del



av campingområdet som berörs, för att säkerställa att området inte privatiseras. Tillkommande bebyggelse kan placeras inom de områden som inte omfattas av strandskydd.

Kommentar: Planhandlingarna kompletteras med att strandskyddet fortsatt gäller för bryggområdet och att bryggor får prövas genom normalt dispensförfarande.

Synpunkten noteras angående att tätortsutveckling anses som giltigt skäl för bostadsområdet inom planområdet.

Campingens södra del hamnar inom strandskyddet för Gron. Kommunen anser att "aktuell plats är avskild från stranden" (ett särskilt skäl vad gäller möjlighet att upphäva strandskyddet) genom länsvägen och har därmed tappat betydelse för allmänhetens tillgänglighet till stranden. Strandskyddets syfte har därmed förverkats för campingområdet närmast Gron. En gång- och cykelväg finns mellan länsvägen och sjön Gron, vilken torde vara av störst betydelse såväl nu som i framtiden vad gäller allmänna tillgängligheten till vattenområdet. Natur säkerställs i planen omkring campingområdet, vilket ger ytterligare passagemöjligheter för allmänheten inom strandskyddszone och i omgivningen.

På campingområdet har ett område för campingstugorna tilldelats bestämmelsen O₁.

Likaså bibehålls bredare passager utmed Hästhagsbäckens båda sidor strax norr om planområdet (med bl a rekreativstråk/stig), liksom i dalgången med kulverterad bäck.

Föreslagen utvidgning av camping, det norra campingområdet, hamnar ca 40 m från Hästhagsbäcken, för vilken eventuellt strandskydd gäller. Bedömningen är att utvidgningen av pågående verksamhet inte kan genomföras utanför strandskyddsområde. En utvidgning av campingen kan endast ske inom strandskyddsområde, då bl a skolans fastighet innebär begränsningar samt för att kunna bevara dalgången med naturvärden. Noterbart att norra campingområdet ej heller får bebyggas med byggnader.

Kommunen anser att ovan åtgärder är tillräckliga avseende strandskyddsfrågan.

Planbeskrivningen kompletteras i tillämpliga delar utifrån ovan.

Skydd mot olyckor mm

Trafiksäkerhet

Länsstyrelsen delar Trafikverkets bedömning (se bilaga Trafikverkets yttrande) att det är viktigt att det nya området får en trafiksäker anslutning till länsväg 1166 (Östermalmsvägen). En trafiksäker anslutningspunkt skall uppfylla VGU siktkrav gällande god standard för den skyltade hastigheten. Det är även viktigt att anslutningen har ett vilplan som lutar max 2,5 % samt ansluter så vinkelrätt som möjligt mot länsvägen. Trafikverket anser att



korsningsutformningen kan vara skäl för överprövning enligt PBL 11 kap 10 §. Länsstyrelsen delar Trafikverkets bedömning.

Om kommunen önskar pröva gällande hastighetsgräns så sker den ansökan till Länsstyrelsen i Östergötland då det kräver en ny lokal trafikföreskrift. Eftersom frågan har stor betydelse för planens utformning bör frågan prövas innan planläggningen slutförs.

Kommentar: Mindre justeringar görs i planen till granskningskedet vad gäller tillfarten till området, bland annat ges något större yta vid anslutningen med länsvägen så att en mer vinkelrät anslutning kan uppnås. Vilplan på 2,5 % eftersträvas och får även justeras senare vid slutprojektering av höjder för planområdet.

Tillfarten mot länsvägen är befintlig tillfart till skjutbana och koloniområde. Sikten mot väster bedöms vara mer än 200 m, medan sikten åt öster bedöms vara ca 150 m. Bedömningen är att för dagens hastighetsbegränsning om 70 km/h på länsvägen klaras VGU:s rekommenderade minsta godtagbara sikt på 130 m åt öster. För att uppnå minsta önskvärd sikt enligt VGU behövs ca 170 m sikt vid 70 km/h. För att klara minsta önskvärd sikt behöver därmed en hastighetssänkning ske.

Kommunen avser att sänka hastigheten på länsvägen i avsnittet förbi planområdet till 50 km/h. Utifrån ovan bedömer kommunen att en trafiksäker anslutning till länsvägen kan åstadkommas genom planens uppbyggnad.

Ras- och skredrisk

Länsstyrelsen delar Statens geotekniska instituts (SGI) bedömning att områdets stabilitet bör klarläggas för att kunna bedöma behovet av eventuella lastbegränsningar/åtgärder för planerade förhållanden med särskilt fokus på slänter i norr (utanför planområdet) och i söder (längs strandlinjen som avgränsar planområdet) då bägge områdena har klassats som aktsamhetsområde enligt samma underlag. Framkommer det efter utredning att det erfordras åtgärder eller restriktion för att marken ska vara lämplig ska dessa regleras i detaljplanen. Således föreligger behov av ytterligare utredning och eventuell bearbetning av förslaget innan Länsstyrelsen kan godta planen med avseende på ras- och skredrisker.

Kommentar: En kompletterande utredning av ras och skredrisker har utförts. Med aktuellt planförslag bedöms inga ytterligare restriktioner behöva införas avseende släntstabilitet. Utökade geotekniska utredningar behövs i senare skede vid detaljprojektering av byggnader för bedömning av dimensionerande bärförmåga för plattgrundläggning.



Allmänt och rådgivande

Energi

Enligt uppgift är inte fjärrvärmenätet utbyggt till planområdet och i nuläget uppges inte finnas några planer på att bygga ut detsamma för anslutning till detaljplaneområdet. Kommunens inriktning är därmed att framtida bostäder inom planområdet kommer att värmas upp med enskilda lösningar.

Länsstyrelsen vill i detta sammanhang erinra om den energi- och klimatstrategi som antogs under slutet av år 2019. I denna fastställs bland annat att solenergiproduktion bör integreras vid nybyggnation/befintliga bostäder och att detta bör planeras in i ett tidigt skede. Vidare bör nyproduktion göras energi- och klimateffektiv i form av exempelvis lämpliga byggnadsmaterial.

***Kommentar:** Synpunkten noteras. Möjligheten att ansluta till fjärrvärmenätet får tas med Finspångs tekniska verk i samband med projekteringen för området.*

Klimatanpassning

Länsstyrelsen delar kommunens bedömning att det inte föreligger någon risk för översvämning från sjön Gron. Det saknas en genomförd analys av vad som sker vid ett skyfall. Länsstyrelsen föreslår att en liknande analys tas fram vad gäller skyfall som i tidigare samrådshandlingar för detaljplaner, exempelvis för förskolan i Lotorp.

***Kommentar:** Synpunkten noteras. Finspångs kommun har tagit fram en skyfallskartering, Rapport skyfallskartering Finspång 2022-05-31. Utifrån rapporten påverkas inte sjön Gron vid skyfall.*

Undersökning om betydande miljöpåverkan

Förutsatt att ovan nämnda utredningar och bearbetningar gällande miljökvalitetsnormer, ras- och skredrisker och strandskydd beaktas delar Länsstyrelsen kommunens bedömning att planen inte kan antas medföra en betydande miljöpåverkan.

***Kommentar:** Synpunkten noteras.*

Upplysningar om dispenser med mera som kan komma att krävas

Arkeologi

Inom det aktuella området finns två kända fornlämningar. Den ena är L2011:7025, en förhistorisk grav av typen stensättning, denna ligger inom befintligt campingplatsområde. Den andra är L2011:7980, en förhistorisk grav av typen stensättning, denna ligger på plankartan inom naturområde men mycket nära område för planerade bostäder. Förhistoriska gravar tar vanligen upp ett större område än den del som syns i markytan, vidare är det



vanligt att det finns ytterligare begravningar utan synlig markör i markytan eller andra lämningar som kan kopplas till graven, t ex bålplatser och härdar. Gravar indikerar också att det finns boplatser i närområdet som kan kopplas till dem.

Utifrån fornlämningsförekomsten bedömer Länsstyrelsen att en arkeologisk utredning etapp 1 behöver göras för att säkerställa att inte ytterligare fornlämningar, idag okända eller potentiella fornlämningsområden berörs. Vid L2011:7980 förekommer också en förundersökning i avgränsande syfte mot de närliggande bostadsfastigheterna behöva göras.

***Kommentar:** En arkeologisk utredning etapp 2 samt arkeologisk förundersökning har genomförts. Områden med fornlämningar har markerats på plankartan.*

Kommunala instanser

Finspångs Tekniska Verk AB (FTV)

Verksamheten Nät/Teknik, Finspångs Tekniska Verk, lämnar härmed ett yttrande gällande detaljplanen Grosvad 1:3.

Finspångs Tekniska har tidigare i planprocessen lämnat kommentarer om VA inom detaljplaneområdet. De synpunkterna är fortfarande aktuella.

***Kommentar:** Då detta planförslag är ett första samråd i planprocessen är det svårt att veta vilka tidigare kommentarer som Finspångs Tekniska Verk hänvisar till i sitt yttrande. Finspångs Tekniska Verk får i granskningskedet återkomma med skrivning om man anser att synpunkterna blivit tillgodosedda eller ej.*

Utöver det vill vi framföra att vi gärna deltar i dialog varefter planerna kring byggnadstyper konkretiserats. Val av lösningar för exploateringen och försäljningen av tomter inom området kan påverka hanteringen av ärendet för oss som vattenhuvudman.

Gällande fjärrvärme behöver vi få vetskap om vilken typ av inriktning kommunen tänkt sig för Grosvad 1:3, så att vi kan bedöma huruvida vi vill investera i stamnät för fjärrvärme. Även mer långtgående planer om exempelvis vidare bebyggelse i samma riktning är intressant information för Finspångs Tekniska Verk. Vi önskar få möjlighet att yttra oss på nytt efter att vi fått ta del av ytterligare information.

***Kommentar:** Detaljplanen har en viss flexibilitet vad gäller bebyggelse typer och det är i nuläget inte klart hur området kommer att se ut när det gäller variationen av bebyggelse typer. Ett par flerbostadshus i flera våningar kan komma att byggas enligt planen. I övrigt är det osäkert kring fördelning villor/radhus/parhus/mindre flerbostadshus. Översiktligt bedöms planen ge ett tillskott på ca 130 lägenheter/hushåll.*



Möjlighet ges att yttra sig även i granskningskedet av detaljplanen. Vidare dialog med Finspångs Tekniska Verk behöver ske i samband med genomförandet av planen.

Berörda statliga verk, företag och intresseorganisationer

Trafikverket

Trafikverket är väghållare för länsväg 1166 (Östermalmsvägen) och Trafikverket anser att det är viktigt att det nya området får en trafiksäker anslutning till länsvägen.

En trafiksäker anslutningspunkt skall uppfylla VGU:s siktkrav gällande god standard för den skyltade hastigheten. Det är även viktigt att anslutningen har ett vilplan som lutar max 2,5 % samt ansluter så vinkelrätt som möjligt mot länsvägen.

Trafikverket anser att korsningsutformningen kan vara skäl för överprövning enligt PBL 11 kap 10 § ”om bebyggelse blir olämplig med hänsyn till människors hälsa eller säkerhet, eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion”.

Om kommunen önskar pröva gällande hastighetsgräns så sker den ansökan till Länsstyrelsen i Östergötland då det kräver en ny lokal trafikföreskrift.

***Kommentar:** Se kommunens kommentarer till Länsstyrelsen ovan.*

Lantmäteriet

Vid en genomgång av planförslagets handlingar (daterade 2019-12-02) har följande noterats:

Koordinatkryss saknas i plankartan.

***Kommentar:** Koordinatkryss lägg med i plankartan.*

I planbeskrivningen återges att det finns arrenden och avtalsrättigheter som berör området. Bör även dessa behandlas som sakägare i planprocessen?

***Kommentar:** Planbeskrivningen anger; ”Befintliga arrenden för såväl skjutbanan som koloniområdet är uppsagda till 2020-10-31 respektive 2020-12-31”. Dessa arrenden sades upp i god tid innan respektive arrende går ut hösten/vintern 2020. Detaljplanen var på samråd under våren 2020, efter det att uppsägningarna gjordes. Kommunen anser därför att frågan kring arrende redan är klarlagd före detaljplaneprocessen och arrendatorerna därmed inte anses vara sakägare i detaljplanen.*

För modellflygklubben gäller nyttjanderättsavtal. Planbeskrivningen anger; ”Nyttjanderättsavtal för modellflygklubben löper på årsvis. Om det behövs för planens genomförande så kommer avtalet att sägas upp eller revideras”.



Kommunen anser att förutsättningarna är tydliga vad gäller avtalet för modellflygklubben. Kommunen anser att modellflygklubben inte bör ses som sakägare i detaljplanen. Dock behöver det åstadkommas en skälig uppsägningstid avseende nyttjanderättsavtalet för modellflygklubben om det skulle behövas.

Enligt Boverkets rekommendationer skiljs N-område (Friluftsliv och camping) från exempelvis O-område (Tillfällig vistelse). Vad är avsikten med planläggningen avseende campingområdena?

Kommentar: *Kommunen avser att tillåta både campingändamål och tillfällig vistelse i form av campingstugor i det södra delområdet.*

Den södra delen av campingen delas upp i camping N- Friluftsliv och camping samt O₁ N- Tillfällig vistelse, camping

Inom det norra delområdet avses endast camping medges. I detta delområde justeras planbestämmelsen redaktionellt till "N₁, Camping. Byggnad får ej uppföras".

AB Östgotatrafiken

Föreslagen detaljplan ligger vid ett kollektivtrafikstråk som trafikförsörjer Lotorp och Igelfors. Tillskott av nya bostäder i Grosvad bedöms kunna tillföra ett ökat resandeunderlag till stråket och eventuellt behov av utbyggnad av hållplatser kan uppstå. Vi önskar framföra följande:

Planbeskrivningen pekar på att det nya området ska trafikförsörjas från befintlig hållplats Gronvägen. Samtidigt pekar områdets föreslagna utsträckning på att behov av en hållplats vid områdets östra del sannolikt kommer att uppstå. Planförslaget bör ta höjd för utbyggnad av en hållplats på Östermalmsvägen vid områdets östra del, kopplad med en gånganslutning från planområdet.

Oaktat om nya hållplatser tillförs enligt ovan kommer passagepunkter mellan det nya bostadsområdet och gång- och cykelbanan att behöva ses över för att skapa god trafiksäkerhet. Planförslaget pekar på att en passagepunkt i höjd med skjutbanans anslutning ska tillföras. Östgotatrafiken ser det önskvärt att planförslaget pekar ut anslutande gångvägnät på ett något mer detaljerat sätt från området, och gärna samordnat med kollektivtrafikens hållplatser.

Östgotatrafiken medverkar gärna kring hållplatser, gångstråken och passagepunkter i det fortsatta planarbetet för Grosvad 1:3 m.fl. Östgotatrafiken har i övrigt inte något att erinra mot föreslagen detaljplan.

Kommentar: *Detaljplanen motsäger inte anläggande av hållplats vid planområdets östra del. Natur har säkerställts längs länsvägen vilket ger förutsättningar för gånganslutning till eventuell hållplats vid vägen. I östra delen innebär det dock vissa svårigheter ur tillgänglighetssynpunkt, med tanke på terrängförhållanden, att nå eventuell hållplats.*



Planbeskrivningen framför behovet av säker överfart/passage över länsvägen och detaljplanen innefattar även detta avsnitt (vid tillfarten till planområdet). Kommunen avser ansöka om prövning av hastighetsänkning till 50 km/h på länsvägen förbi planområdet. Dessa åtgärder innebär trafiksäkerhetsåtgärder för gång- och cykeltrafikanter.

Vattenfall Eldistribution AB (Vattenfall)

Allmänt

Vattenfall Eldistribution AB, nedan Vattenfall Eldistribution, har studerat översänd remiss för ”Samråd om detaljplan för del av Grosvad 1:3 m.fl. Finspångs kommun KS.2016.0768” och lämnar följande yttrande.

Vattenfall Eldistribution har elnätansläggningar inom område för planerade ny detaljplan och inom närområde för planerad ny detaljplan bestående av 145 kV luftledning, lila heldragen linje i bifogad karta, 12 kV markkabel, röd streckad linje, 12 kV transformatorstation, svart kvadrat, 0,4 kV markkabel, blå streckad linje, och 0,4 kV kabelskåp, svart rektangel. Elnätansläggningarnas läge i kartan är ungefärligt.

Vattenfall Eldistribution har en transformatorstation inom campingen och en strax öster om detaljplanens östra del.

I sitt yttrande kopierar Vattenfall Eldistribution därefter in de sidor/den text i planbeskrivningen tillhörande detaljplanen som beskriver elnätansläggningar.

Vattenfall Eldistributions synpunkter

Vattenfall Eldistribution önskar en kort bit u-område vid västra sidan av befintlig transformatorstation samt ett nytt E₁-område inom planens östra del, se bilaga (bilagd karta finns att tillgå på kommunen).

Vattenfall Eldistribution vill informera om följande:

Eventuell flytt/förändringar av befintliga elnätansläggningar utförs av Vattenfall Eldistribution, men bekostas av exploitören.

Offert på eventuella el-serviser, både byggkraft och permanent servis, beställs via <https://www.vattenfalleldistribution.se/el-hem-till-dig/> eller på telefon: 020-82 10 00.

Vid eventuella schaktningsarbeten skall kabelutsättning begäras. Detta beställs via Post- och telestyrelsens www.ledningskollen.se

Befintliga elnätansläggningar måste hållas tillgängliga under alla skeden av plangenomförandet.

Någon anläggning, t ex byggnad, får inte uppföras invid elnätansläggning tillhörande Vattenfall Eldistribution så att gällande säkerhetsavstånd inte hålls.



Kommentar: Ett E-område för transformatorstation införs inom plankartans östra del, u-område införs inte utan att ledning finns. Synpunkter i övrigt noteras.

PostNord Sverige AB

PostNord har i uppdrag att tillhandahålla den samhällsomfattande posttjänsten vilket bland annat innebär att det är PostNord som ska godkänna placeringen och standarden på postmottagningsfunktionen. I denna roll representerar PostNord samtliga postoperatörer som är verksamma i det aktuella området.

Post ska kunna delas ut miljövänligt, kostnadseffektivt, trafiksäkert och med hänsyn till arbetsmiljön för chaufförer och brevbärarna. För att det ska kunna genomföras i praktiken behöver utdelningen standardiseras.

Vid nybyggnation av villor/radhus och verksamhetsområden placeras postlådan i en lådsamling vid infarten till området. I flerfamiljshus ska man ta emot sin post i en fastighetsbox på entréplan.

Kontakta PostNord i god tid på utdelningsforbattningar@postnord.com för dialog gällande godkännande av postmottagning i samband med nybyggnation.

En placering som inte är godkänd leder till att posten inte börjar delas ut till adressen.

Kommentar: Ett område för post- och pakethantering har införts i planen. Övriga synpunkter noteras.

Naturskyddsföreningen

Vi har studerat förslaget och finner inget att invända i huvudsak.

Vi anser att det är viktigt att befintliga stora träd, vegetation och naturelement sparas så att så stor biologisk mångfald som möjligt skapas i området. När bygglov ges, kan exempelvis större träd "fridlysas" så att de inte tas ner av okunskap.

Genom området rinner Hästhagsbäcken vacker i sin dalgång. Inventering vad gäller flora och fauna bör ske för dalgången. Vattenflödet bör säkerställas. Genom att den bevaras och utvecklas bör bäcken ge ett mervärde för området.

Kommentar: En naturvärdesinventering har gjorts. Totalt sett har nästan samtliga inventerade naturvärden, av såväl kommunen som Länsstyrelsen, bevarats utifrån planens uppbyggnad (utifrån intolkning från naturinventeringens kartunderlag). Inom campingområdet har bestämmelse införts om att marklov krävs för fällning av träd med en diameter på minst 0,5 m. Naturmark har sparats i stora delar av planen, t ex kring Hästbäckens dal-



gång. Bedömningen är att planens utformning är lämplig och att planen tagit tillräcklig hänsyn till de naturvärden och -element som finns inom planområdet. Kommunen som huvudman för naturområden säkerställer hanteringen av natur i området. Noterbart att vattendraget genom dalgången i huvudsak är kulverterad.

Gång- och cykelvägar in mot centrum ser vi som en självklarhet att man anlägger.

***Kommentar:** Befintlig gång- och cykelväg finns mot centrum från planområdet. I övrigt medger planen att nya gång- och cykelvägar anläggs inom allmän platsmark i planen.*

Den existerande koloniverksamheten som nu upphör bör flyttas och kolonisterna erbjudas ny mark att bedriva sin verksamhet.

***Kommentar:** Ersättningsplats för koloniområdet är planerat i Dalsberg, i östra Finspång. En detaljplan som innefattar ett större område med odlingslotter i Dalsberg har antagits, men är överklagad.*

Slutligen vill vi framhålla att det är viktigt att kommunen står som huvudman för naturområden och då särskilt dalgången.

***Kommentar:** Kommunen är huvudman för naturområden i planen.*

STF Bråvalla

STF Bråvalla har tacksamt mottagit informationen om detaljplan för del av Grosvad 1:3.

Vid vårt senaste styrelsemöte konstaterades att vi inte har några direkta synpunkter på detaljplanen.

Dock är vi tacksamma för fortsatt information.

***Kommentar:** Noteras.*

Berörda fastighetsägare och andra

Privatperson 1

Synpunkter på detaljplanen:

Bra att det blir en hastighetsbegränsning 50 km/h.

***Kommentar:** Noteras. Se även Länsstyrelsens yttrande samt kommunens kommentar.*



Att placera höghus i mitten är inte bra, har fått flera kommentarer och synpunkter om detta. Även från mötet. Det blir insyn mot parhus och de fristående. Hur kommer de att synas från vårt håll?

Kommentar: Kommunen bedömer att föreslagen planering är lämplig och att ingen betydande olägenhet uppstår vad gäller insyn mm för omgivningen. Det område som kan bebyggas med högre flerbostadshus är ca 400 m från huvudbyggnaden på Grostorps gård (Grosvad 2:1). Vidare finns skog mellan planområdet (östra delen av Grosvad 1:3 som inte ingår i planområdet) och Grostorps huvudbyggnad inom Grosvad 2:1. Sammantaget bedömer kommunen att ingen nämnvärd påverkan kommer att ske på Grostorps gård (Grosvad 2:1) genom planens uppbyggnad och med nämnda avstånd.

Motorljudet från andra sidan sjön studsar och upplevs som kraftigt vid kolo- nilotterna. Hörs även bort till oss.

Kommentar: Ljud från trafik upplevs högre vid vatten, dock bedömer kommunen att de ljudnivåer som förekommer inte är på oacceptabla nivåer.

Skyltad hastighet är 60 km/h på Gronvägen i närheten av aktuellt planområde. Uppskattad trafikmängd är ca 5000 fordon/dygn på Gronvägen vid sjön Gron (det är ca 5000 fordon/dygn på Gronvägen norr om Hårstorpsvägen enligt bullerutredning utförd i samband med detaljplanearbete för Dalsberg).

Vad gäller bullernivåer generellt vid mjuk mark, så klaras såväl ekvivalent som maximal nivå ca 35 m från vägmitt vid 60 km/h och 5000 fordon/dygn. Över sjö/vatten ökar dock ljudet. Till planområdets kvartersmark för bostäder är det som närmast ca 250 m från Gronvägen.

Samtantaget bedömer Kommunen att riktvärden för trafikbuller från Gronvägen klaras vid planområdets kvartersmark för bostäder.

Hänsyn till djurhållning med avseende på allergener etc ska beaktas. Vill inte ha ett nytt "Torstorps- problem".

Kommentar: Boverket har på senare år gjort bedömning att man i många fall kan bygga närmare stall än vad man tidigare gjort. Hästen har fått en ökande betydelse för människors rekreation och hälsa, samt för företag som erbjuder ridning och andra hästupplevelser. Vi kan i många fall bygga närmare stall än vi tidigare gjort. Länsstyrelsen har inga synpunkter när det gäller djurhållning/hästar.

Man ser inget om att sanering för de 3 naturskjutbanorna behövs, bara de stora banorna nämns.

Kommentar: Se kommentar till Länsstyrelsen.



Blir det någon förändring av telekablarna som går över vår mark?

Kommentar: Enligt nätförvaltaren av teleledningarna ska en avveckling av kopparnätet ske och planen är att kopparnätet ska vara avvecklat i Sverige i slutet av 2026.

Sker någon förändring av lastservitut som finns?

Kommentar: Servitut bedöms inte finnas inom planområdet. Eventuella servitut inom fastigheterna Grosvad 2:1-2:2 (Grostorps gård), som ligger utanför planområdet, påverkas inte av nu upprättad detaljplan.

Hur blir det med fiberdragning? Närmsta punkt vid uppfarten till Ekliden.

Kommentar: Finspång Stadsnät Finet AB har fiber södra sidan länsvägen förbi planområdet. Ledningarna bedöms hamna inom allmän platsmark (GÅNG/CYKEL på planen). Inga synpunkter eller information i övrigt har inkommit från Finet. Förutsättningar för anslutning till fibernätet för bostäder inom planområdet ges genom planens uppbyggnad. Hur eventuell anslutning kan ske till fastigheter utanför planområdet är ingen fråga för nu upprättad detaljplan.

Hur kommer det vattendrag som går över vår mark påverkas vid sprängningar etc? Den går under ytan i den västra delen och som en öppen bäck i den östra delen som sen rinner ut i kärret på Holmens mark.

Kommentar: Mellan Grostorps gård (Grosvad 2:2 ligger närmast planområdet) och planområdet är det ca 80 m. Inom denna del bevaras naturmark orörd - som idag. Inga förändringar torde därmed ske för eventuella vattendrag mm inom eller i direkt anslutning till fastigheterna Grosvad 2:1-2:2.

Privatperson 2

Ett yttrande har inkommit på engelska från privatperson där kortfattat frågor ställs kring förskola, bussförbindelser till Norrköping/Linköping från planområdet samt om det finns planer för handel i närområdet. På engelska är yttrandet enligt följande sammandrag:

First of all thank you for arranging the visit at site.

I want to understand what will be the planning for preschool and bus connections to Norrköping and Linköping from this area. Another thing, what is the planning for market nearby.

Kommentar: Ingen förskola planeras i området. Ingen ny handel föreslås i planen. Avstånden till befintliga förskolor, kommersiell service mm bedöms



som acceptabla. Ny hållplats kan bli aktuell att anordna, utifrån yttrande från Östgötatrafiken.

In English: There is no new preschool planned in the area and no market-place is proposed in the plan. The distances to existing preschools and market-related services are considered to be acceptable. A new bus stop will maybe be arranged, according to the statement from Östgötatrafiken.

Privatperson 3

Äntligen lite innovation kring bostäder i södersluttning i anslutning till vatten. Fantastiskt bra förslag. Fler liknande projekt behövs innan 2030 om kommunens tillväxtmål ska lyckas. Dags att rita minst 3–4 liknande förslag i kommunen om man ska lyckas innan 2030. Gärna runt tätorten eller längs anslutning mot 51:an mot Norrköping. Det finns säkerligen fler förslag kring Glan om man menar allvar med tillväxt 2030. Det finns lång strandremsa i norra delen av Glan.

Kommentar: Synpunkten noteras.

Samhällsplaneringsenheten

Erica Ekblom
Planarkitekt